

УДК 630*22

DOI: 10.15350/2306-2827.2018.4.34

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРИРОДНО-ЦЕЛЕВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЪЕКТОВ ЛЕСОВОДСТВА И ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

В. И. Желдак

Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства,
Российская Федерация, 141202, Московская область, г. Пушкино, ул. Институтская, 15
E-mail: lesvig@yandex.ru

Рассматриваются концептуально-методические вопросы классификации лесов – объектов лесоводства по их природным и целевым свойствам и её использованию. Для формирования иерархической системы «природно-целевых» объектов лесоводства предусматривается использование лесоводственного районирования территории с выделением однородных по природным условиям территорий. Полученные по результатам работы выводы и предложения могут быть использованы для уточнения и совершенствования существующего лесного районирования, деления лесов по целевому назначению. На этой основе могут создаваться объектные базы для разработки и применения на практике приоритетно-целевых систем лесоводственных мероприятий и других эффективных инновационных разработок лесоводства.

Ключевые слова: объекты лесоводства; лесоводственное районирование; типология леса; целевое назначение лесов; лесоводственные мероприятия.

Введение. На протяжении всей истории лесного хозяйства объекты хозяйственной деятельности классифицировались по своим природным свойствам, а также целям использования. Эти классификации выражались в формировании различных систем районирования лесов, создания лесотипологических классификаций, а также деления лесов по целевому назначению.

С учётом необходимости решения комплексных задач развития лесного хозяйства и лесной промышленности было разработано множество вариантов районирования лесов на природной и экономической основе, а также деление лесов по целевому назначению [1–3]. Лесным кодексом РФ 2006 года (далее ЛК РФ) было введено деление лесов по видам целевого назначения: эксплуатационные леса, защитные леса с выделением категорий защитных лесов и особо защитных

участков лесов, резервные леса. Для выделенных объектов охраны, защиты, использования и воспроизводства лесов (хозяйственной деятельности) устанавливается применение определённых видов и вариантов мероприятий лесопользования и лесоводства, отличающихся нормативными ограничениями. Эти ограничения нередко не соответствуют природным или лесотипологическим свойствам лесов. Многообразие сложившихся классификационных единиц объектов лесоводства, не приведённое в единую систему, создаёт значительные сложности ведения хозяйственной деятельности, поскольку не может быть обеспечено в полной мере надёжным законодательным, нормативным и технологическим сопровождением. В то же время опасно и необоснованное упрощение, и ограничение количества выделяемых видов объектов и применяемых к ним лесоводственных мероприятий.

© Желдак В. И., 2018.

Для цитирования: Желдак В. И. Концептуальные основы природно-целевой классификации объектов лесоводства и её использование // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер.: Лес. Экология. Природопользование. 2018. № 4 (40). С. 34–45. DOI: 10.15350/2306-2827.2018.4.34

Это относится и к объединению или сокращению категорий защитных лесов и к укрупнению групп типов леса, а также к объединению в один большой выдел при лесоустройстве неоднородных участков, являющихся по существу разными биогеоценозами.

Законодательное изменение деления лесов по их целевому назначению с выделением эксплуатационных и защитных лесов, а также разделение рубок лесных насаждений на две противопоставляемые формы (сплошные и выборочные) с применением в защитных лесах только выборочных рубок, вывело систему лесного хозяйства из сложившегося равновесия (назначения методов, способов и видов рубок в соответствии с типами леса, свойствами лесных биогеоценозов). Это привело к опасности утраты положительного опыта отечественного лесоводства, достигнутого за многие десятилетия на основе лесной типологии. В сложившихся условиях крайне необходима комплексная систематизация объектов лесоводства по специфике их природных свойств и целевого назначения. Она должна быть основой для создания единой чётко дифференцированной (с учётом природных, экономических и социальных факторов) нормативно-методической базы эффективного применения лесоводственных мероприятий, развития лесного хозяйства и лесной промышленности, сохранения ценных природных свойств и функций лесов.

Цель работы – создание *концептуально-методических основ классификации объектов лесоводства, лесохозяйственной деятельности по комплексу природных, типологических и приоритетно социально значимых свойств и функций лесов* для эффективного ведения хозяйства с непрерывным и неистощительным целевым лесопользованием.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

1) критическая оценка существующего уровня классификации объектов лесоводства

по природным зонально-лесотипологическим признакам, критериям функционального значения и целевого назначения лесов, в т. ч. в законодательной и иных классификациях;

2) разработка концептуальных основ создания интегрированной лесотипологической и целевой классификации объектов лесоводства, для которых можно использовать наиболее эффективные лесоводственные мероприятия и их системы;

3) формирование основных методических положений и схемы создания интегрированной лесотипологической и приоритетно-целевой многоуровневой классификации объектов лесоводства;

4) формирование основных принципов решения современных задач содержания и использования лесов на основе их приоритетно-целевого назначения и систем лесоводственных мероприятий.

Методы решения. Решение поставленных задач выполнено на основе исторически сложившегося *системного* зонально-типологического приоритетно-целевого *метода исследований* и разработки систем лесоводственных мероприятий. При этом использовались, в первую очередь, содержащиеся в литературных источниках и нормативных, методических документах материалы, характеризующие существующую дифференциацию объектов лесоводства – по различию природных свойств и признаков, в т. ч. на основе районирования лесов и их типологической классификации [3–5], а также исторически менее развитой, но бурно развивающейся в начале XXI века классификации лесов по целевому назначению, в т. ч. выделению особо ценных лесов, лесов высокой природоохранной ценности, лесов социального назначения [1, 6–12]. Для цели настоящей работы достаточно, исходя из содержания и опыта применения существующих лесотипологических классификаций и деления лесов по целевому назначению, дать их общую оценку, позволяющую определить возможность решения

вопросов выделения на основе этих классификаций определённых типизированных природно-целевых объектов лесоводства с чёткими характеристиками природных свойств, соответственно которым можно разрабатывать и реализовывать на их основе эффективные как отдельные лесоводственные мероприятия, так и системы лесоводственных мероприятий.

Результаты и обсуждение. При разработке региональных систем лесохозяйственных мероприятий в 80-е годы XX века [13, 14] для практических целей была использована типологическая классификация лесов со сравнительно небольшим количеством групп типов леса, объединяющих сравнительно близкие по природным свойствам типы леса, а также система деления лесов по целевому назначению, с объединением лесов многих категорий защитности в одну группу, где были запрещены рубки главного пользования. Создание региональных систем позволяло решать задачи системной организации лесного хозяйства в сложившихся исторических условиях в рамках действующего в то время законодательства. К тому же, приняв такую классификацию за методическую и рамочную основу, её можно развивать и детализировать для конкретных условий. Это могут быть территориальные объекты лесоводства, выделенные в пределах групп типов леса, более однородных подгрупп или отдельных типов леса, для которых можно и нужно применять лесоводственные мероприятия, скорректированные с учётом специфики объекта.

В первые десятилетия XXI в., в связи с бурным развитием технических средств изучения и мониторинга лесов, создаются условия для развития лесной типологии, в т. ч. более масштабного и детального учёта в разрабатываемых типологических системах ландшафтной специфики территории. Действующее законодательство, предусматривающее осуществление лесо-

растительного районирования¹, принципиально обеспечивает возможность развития лесной типологии, совершенствования выделяемых на её основе природных и природно-хозяйственных объектов лесоводства.

Совершенно иная общая оценка второй базовой составляющей «природно-целевой» классификации вытекает из анализа существующего деления лесов по целевому назначению и условий его развития, в т. ч. законодательных. В отличие от деления лесов по природно-территориальным зонально-типологическим свойствам и признакам (данного только на уровне установления законодательных принципов лесорастительного районирования и выделения лесных районов), для регулирования целевого назначения лесов в Лесном кодексе Российской Федерации 2006 года приводится непосредственное подразделение лесов не только на виды (эксплуатационные, защитные, резервные леса), но и выделяются конкретные категории защитных лесов и особо защитные участки лесов. Последнее возможно даже излишне для такого высокого уровня правового регулирования обращения с лесами.

В то же время существующие научные публикации по разработке и обоснованию деления лесов по социальному, экологическому, экономическому значению и целевому назначению не могут быть использованы непосредственно для практического апробирования при необходимости применения в практической деятельности деления лесов по целевому назначению, содержащегося в ЛК РФ.

В свою очередь, в ЛК РФ классификация лесов по целевому назначению в определённой мере не только сохранила, но и существенно усилила многие недостатки прежнего деления лесов на три группы. В частности, выделение категорий защитных лесов, представленное в статье 102 Лесно-

¹ Лесной кодекс РФ, ст. 15 «Районирование лесов».

го кодекса, не в полной мере соответствует установленным принципам лесного законодательства, изложенным в статье 1 ЛК РФ. Если, согласно положению, п. 9) ст. 1 предусматривается «... установление категорий защитных лесов в зависимости от выполняемых ими полезных функций», то в статье 102 леса, по существу выполняющие водоохранные функции, относятся как к категории п. «2) леса, расположенные в водоохранных зонах», так и к специфической комплексной категории «4) ценные леса», в т. ч. к категориям «3) запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов», «и) нерестоохраняемые полосы лесов». Причём, использование для обозначения указанной комплексной категории термина «ценные леса», вероятно, не совсем корректно, поскольку в других категориях объединены также ценные леса, причём многие и более высокой ценности (как леса особо охраняемых природных территорий или леса, расположенные в водоохранных зонах).

Приведённая в ЛК РФ классификация лесов по целевому назначению нуждается в существенном уточнении или преобразовании в целях непосредственного использования её для формирования непротиворечивой системы объектов лесоводства. Эту классификацию лесов по целевому назначению можно преобразовать на основе системного подхода и в рамках действующего законодательства.

Научное обеспечение создания непротиворечивой системы природно-целевых объектов лесоводства и приведения в соответствие им систем лесоводственных мероприятий возможно на основе комплексного учёта, сложившихся в современный период социально-эколого-экономических и законодательных условий развития лесоводства.

Последовательное решение этой комплексной задачи достигается, в первую очередь, разработкой и реализацией следующих концептуальных положений, определяющих:

1) *принципы формирования лесоводственной классификации всех объектов лесоводства по их природным свойствам и особенностям, по социально-эколого-экономическому значению и целевому назначению* на основе существующего и совершенствуемого районирования лесов и региональных зонально-лесотипологических классификаций без противоречий действующему законодательству. Это может быть достигнуто путём преобразования существующего подразделения лесов по целевому назначению в иерархическую систему целевого назначения лесов за счёт использования и перегруппировки установленных категорий защитных лесов и особо защитных участков лесов при сохранении классификационных единиц высшего уровня, предусмотренных ЛК РФ;

2) *методология «природно-целевой» классификации лесов*, в основе которой лежат территориальные, зональные и типологические классификации лесов, лесоводственная классификация целевого назначения лесов с образованием таксонов «природно-целевой» классификации лесов, которым должны соответствовать разрабатываемые системы лесоводственных мероприятий.

Применение таких систем в свою очередь обеспечит решение задач дифференцированного приоритетно-целевого содержания и непрерывного неистощительного лесопользования с сохранением биоразнообразия, увеличением устойчивости, восстановления, экологического и ресурсного потенциала лесов. При этом, совершенствование зонально-типологической классификации лесов осуществляется заменой законодательного районирования лесов на лесоводственное районирование территории и сочетание его со сложившимися региональными лесотипологическими классификациями. В свою очередь формирование иерархической системы лесоводственного районирования территории осуществляется на единой основе признанного лесорастительного и ком-

плексного лесохозяйственного районирования, уже отражённого в «Основных положениях организации и ведения лесного хозяйства на зонально-типологической основе» [14] и «Методических рекомендациях по организации лесного хозяйства и устойчивого управления лесами».

В пределах определённых таксонов лесоводственного районирования используются сложившиеся и совершенствуемые классификации лесов, включающие таксоны различного уровня: лесоводственные области – лесоводственные округа – лесоводственные районы – комплексные типы леса – группы типов – типы леса. Сочетание таксонов лесоводственной классификации лесов с целевым назначением лесов (далее ЦНЛ) даёт интегрированную природно-целевую систему лесоводственных объектов (далее ПЦЛВО). Следует отметить, что классификация ЦНЛ также формируется на иерархической основе с учётом материалов, содержащихся в литературных источниках [1, 7, 9, 14], и с использованием предшествующих разработок по лесоводству. Классификация ЦНЛ включает несколько уровней таксонов объектов целевого назначения лесов от элементарных лесоводственных видов ЦНЛ до комплексных типов, по которым можно распределить практически любое множество объектов. На них разделяются при необходимости сложные объекты с выделением составляющих их компонентов, отличающихся на разном уровне сформированной системы, например, «национальные парки» с множеством функциональных зон и элементарных категорий участков.

ПЦЛВО в зависимости от общности или детальности решаемых задач осуществляется в пределах территориальных образований. Для планирования и проектирования мероприятий используются таксоны соответствующих уровней, а непосредственное осуществление конкретных лесоводственных мероприятий и их стадийных или полноцикловых систем

производится исключительно на уровне первичных или элементарных видов, т. е. объектов определённых типов или групп типов леса и лесоводственных видов целевого назначения конкретных участков.

При этом, соответственно поставленным целям практической деятельности объединяющим началом могут быть как таксоны природной, так и целевой классификации объектов. Например, все участки определённой группы типов леса, особенно широко представленных в пределах более или менее крупного территориального образования, подразделяются по установленным типам и видам целевого назначения. Или все участки определённого целевого назначения подразделяются на объекты типов или групп типов леса. В том и другом варианте систематизация объектов по двум формируемым классификациям для конкретного участка выражается в непосредственном соединении двух критериальных характеристик объекта: природных свойств и особенностей его целевого назначения.

Формирование интегрированной ПЦЛВО и социально-эколого-экономических потребностей в лесах и лесных ресурсах производится по следующей методической схеме с использованием существующих разработок по лесоводственному районированию, типологической и целевой классификации лесов.

При этом, в качестве первого уровня используется лесоводственное районирование территории, сформированное на основе комплексного лесохозяйственного с учётом: определённых законодательством лесорастительных зон, лесных районов с приведением их в непротиворечивое соотношение с лесоводственными округами или районами, выделяемыми в пределах лесоводственных областей по регионам страны (Европейско-Уральская часть, Сибирь, Дальний Восток).

Второй уровень – выделение лесотипологических объектов по типам или группам типов леса в пределах лесовод-

ственных районов или округов (если в него входит один район) осуществляется на основе принятой на территории района типологической классификации лесов. При этом, с учётом решаемых задач используются типы лесорастительных условий или комплексные типы (группы типов) леса без установления лесобразующей породы (по типологии В.Н. Сукачева – «лишайниковый», «брусничный», «черничный» и т. д.), а также типы леса, выделяемые по преобладающей породе, в т. ч. коренной и производный [5, 13]. В свою очередь, по преобладающей лесобразующей породе могут выделяться своеобразные виды формационно-лесорастительных лесоводственных объектов, в т. ч. «стадийные» – по стадиям цикла лесовоспроизводства для дифференцированного лесоводственного обеспечения их необхо-

димыми мероприятиями по формированию, сохранению, поддержанию целевой динамики или смене производных древостоев, коренному преобразованию деградирующих малоценных насаждений и др.

С учётом установленного для объектов лесоводства их целевого назначения, на основе разработанной классификации определяются указанные лесоводственные виды целевого назначения (стадийные и др.), для которых разрабатываются конкретные лесоводственные мероприятия и их системы.

В целом методическая схема установления видов (таксонов) природно-целевой классификации объектов лесоводства включает несколько взаимосвязанных блоков, отражающих последовательно осуществляемые приёмы формирования общей системы ПЦЛВО (рис. 1).

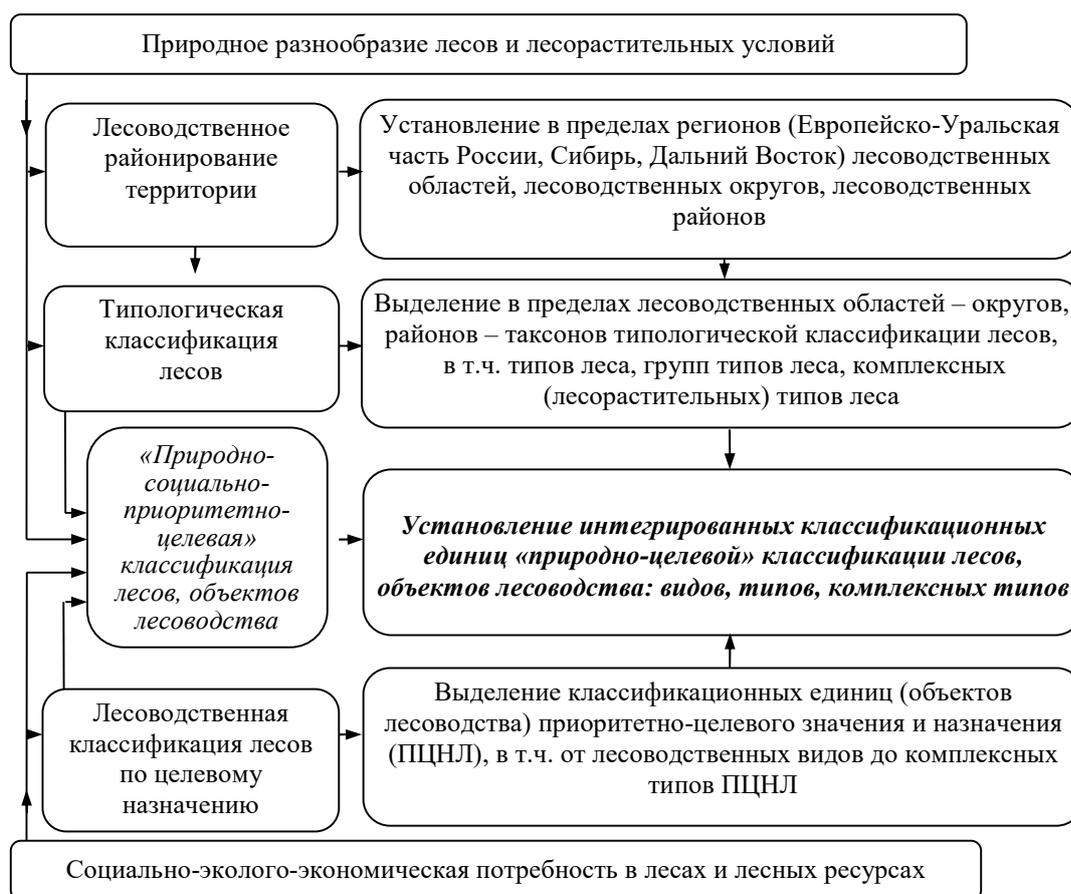


Рис. 1. Методическая схема формирования и применения природно-целевой классификации объектов лесоводства (ПЦЛВО)

В «природно-целевой» классификации объектов лесоводства сбалансировано (по разному уровню таксонам) интегрированы две системы деления лесов, объектов лесоводства – типологическая и по целевому назначению, используемые в региональных лесохозяйственных системах² [13, 14]. При существующей практике законодательного раздельного регламентирования отдельных лесохозяйственных мероприятий нормативно-правовыми документами (Правила ухода за лесами, Правила лесовосстановления и др.) значительно снижается комплексная эффективность их применения.

Существенное значение для повышения эффективности комплексной ПЦЛВО в сравнении с используемыми на практике имеет её составляющая – иерархическая система «лесоводственного районирования территории».

С одной стороны, критериями лесоводственного районирования являются не только определённые свойства существующих лесов и лесорастительных условий, но и соответствующих им лесоводственных мероприятий, что в определённой мере согласуется и с критериями установления ЛК РФ лесных районов в пределах лесной зоны. На безлесных территориях лесоводственные мероприятия становятся определяющими при создании лесных насаждений на нелесных землях, соответствующих их потенциальным лесорастительным свойствам, в т. ч. при необходимости преобразованным в результате рекультивации, мелиорации или применения иных активных мероприятий.

С другой стороны, лесоводственное районирование принципиально отличается от принятого лесного районирования иерархической структурой с выделением не менее трёх уровней соподчинённых таксонов, которые могут использоваться для разных целей и уровней планирования

и реального осуществления лесоводственных мероприятий. К тому же лесоводственным районированием предусматривается и осуществляется разделение территории на более или менее однородные в своих границах части, в пределах которых возможно и необходимо использование одинаковых или сходных (в зависимости от уровня таксона) лесоводственных мер при планировании эффективного использования лесов.

Реализация такого концептуального подхода позволяет сформировать систему таксонов лесоводственного районирования, выделяя на высшем уровне «лесоводственные области», включающие «лесоводственные округа», делящиеся на «лесоводственные районы», которые, в свою очередь, могут подразделяться при необходимости и на более однородные территориальные единицы (подрайоны и др.). Предлагаемое лесоводственное районирование является более удобным в практическом пользовании и мобильным в развитии. При необходимости изменения границ районов, выделения новых или, наоборот, объединения сходных районов, осуществляемые преобразования не затрагивают высшие уровни классификации, являющиеся относительно стабильными и используемыми при федеральном и региональном планировании и проектировании мероприятий, разработке федеральных программ и стратегий развития лесного комплекса.

Ещё большее значение для повышения потенциальной эффективности разработки «природно-целевой классификации объектов лесоводства» имеет её вторая составляющая – иерархическая система таксонов лесоводственной классификации лесов по целевому назначению, формируемых на основе использования и непротиворечивого сочетания признаков и критериев экологических и ресурсных свойств лесов и социальных потребностей выполнения лесами экологических функций (водоохранных, защитных и др.), пользования различ-

² Методические рекомендации по организации лесного хозяйства и устойчивого управления лесами. М.: ВНИИЛМ, 2001. 39 с.

ными ресурсами, а также экологическими экосистемными благами (рекреационными и др.). На этих принципах осуществляется перегруппировка законодательно установленных категорий защитных лесов и особо защитных участков лесов, в т. ч. разделение комплексных категорий, таких как «леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах», т. к. системы лесоводственных мероприятий можно разрабатывать только для каждой зональной категории защитных лесов и горных лесов (с учётом их разнообразия в зависимости от расположения по высотным поясам, склонам разной крутизны, экспозиции и других условий).

К тому же, поскольку одни и те же участки лесов имеют не только многоцелевое значение, но нередко реально выполняют не одну, а две–три, иногда и больше важнейших функций, особенно экологических, в лесоводственной классификации лесов предусматривается возможность и обязательность учёта нескольких приоритетных целей и критериев выделения таких участков. Соответственно их содержанию и значимости, в той или иной мере осуществляется ранжирование приоритетности функций и целевого назначения участков. При этом, учитывается и то, что часто выделенные разные виды приоритетного значения участков соответственно реально выполняемым ими экологическим функциям, а также и обеспечивающим определённые ресурсные потребности, можно лишь относительно ранжировать по приоритетности, причём в зависимости от смены конкретных условий уровень значения и значимости той или иной функции может меняться.

В целом лесоводственная классификация лесов по целевому назначению сформирована на принципах дифференциации лесов, объектов лесоводства соответственно выполняемым ими функциям и объединения выделенных элементарных

видов целевого назначения в таксоны разного уровня однородности целевых свойств и функций, включая сложные виды, подтипы, типы и комплексные типы, соответствующие установленным законодательством видам подразделения лесов по целевому назначению – эксплуатационные леса, резервные леса, защитные леса с выделением в них категорий защитных лесов, а в лесах всех видов и особо защитных участков лесов, которые также распределяются по соответствующим им лесоводственным таксонам.

При этом, на высшем уровне лесоводственной классификации лесов по целевому назначению в рамках комплексных типов (соответствующих законодательно выделенным видам) выделяются базовые классификационные единицы – типы целевого назначения. В эксплуатационных лесах это два типа – типично эксплуатационные (соответствующие в прошлом освоенным лесам третьей группы) и ограниченно эксплуатационные леса – леса второй группы (сравнительно густонаселённых районов). В лесах, относящихся к резервным, выделяются три типа: резервные естественные не освоенные (резерв возможного освоения в будущем); резервные – освоенные в прошлом (не используемые по разным причинам, в т. ч. нарушенные, восстанавливающиеся в основном за счёт естественных лесообразовательных процессов); естественные неосваиваемые и по существу не являющиеся резервными для ресурсного освоения – «естественные неосваиваемые леса», представляющие фактически защитные природоохранные и природозащитные леса, не подлежащие освоению. В защитных лесах в совокупности с особо защитными участками выделяются восемь типов целевого назначения лесов, объединяющих более или менее близкие по выполняемым приоритетным функциям и целевому назначению леса, участки лесов определённых категорий защитных лесов и особо защитных участков лесов [15].

Путём сочетания таксонов приоритетно-целевого назначения лесов и природной зонально-типологической классификации лесов формируются таксоны комплексной интегрированной «природно-целевой» классификации лесов (включающей все объекты лесоводства), первичной или элементарной единицей которой является вид природно-целевых объектов лесоводства, объединяющий участки одного простого вида приоритетно-целевого назначения одного типа или группы типов леса принятой первичной единицы типологической классификации лесов. В свою очередь, «вид объектов природно-целевой классификации ЛВО» включает цепочку последовательно и взаимосвязанно сменяющихся во времени по циклам лесовоспроизводства, существования поколений леса, стадийных видов, представляющих соответственно участки леса (объекты) одного природно-целевого вида, находящиеся на определённой стадии лесовоспроизводства (от лесовозобновления до смены поколений леса).

Выводы и рекомендации. Использование природно-целевой классификации лесов, объектов лесоводства обеспечивает возможность:

- выделения объектов по комплексу показателей, отражающих их зонально-типологические свойства и приоритетно-целевые особенности участков, соответствующим которым могут разрабатываться наиболее эффективные лесоводственные мероприятия;

- выбора для определённого целевого назначения лесов, не связанного жёстко с их расположением, объектов лесоводства – участков, обладающих потенциальными природными свойствами, обеспечивающими при определённом содержании лесоводственными мероприятиями, достижение соответствия данному целевому назначению, сохранения в установленном режиме и эффективного выполнения целевых функций;

- установления цепочки стадийных природно-целевых объектов или законо-

мерно сменяющихся стадийных состояний объекта, для которых формируются полноцикловые системы лесоводственных мероприятий, обеспечивающих при их применении целевое эффективное содержание и использование лесных экосистем;

- установления, в зависимости от уровня сочетаемости потенциальных природных и целевых свойств лесного участка, оптимального или приемлемого режима содержания и состояния объектов лесоводства, обеспечивающих наиболее эффективное в данных лесотипологических условиях выполнение целевых функций, целевое комплексное эколого-ресурсное лесопользование;

- установления для конкретного территориального образования, в т. ч. природно-территориального комплекса (ПТК) или административно-хозяйственного (лесничества), оптимальной целевой структуры лесов на основе сочетания характеристик объектов – лесотипологических и целевого назначения.

Природно-целевая классификация объектов лесоводства обеспечивает дифференциацию всей совокупности лесов на типизированные объекты, объединяющие в систему всё множество выделяемых участков. Таким объектам соответствуют определённые системы лесоводственных мероприятий, ориентированные на достижение конкретных общественно значимых целей.

Согласно выделенным принципам при формировании системы природно-целевых объектов лесоводства в пределах территориального образования с обязательным учётом накопленного научно-исторического опыта, необходимо:

- предусмотреть использование всего комплекса естественных свойств лесных экосистем, способности эффективно выполнять экологические и иные функции, соответствующие целевому назначению лесов;

- учитывать при формировании системы природно-целевых объектов лесовод-

водства в защитных лесах возможности участков лесов выполнять экологические функции, в т. ч. в связи с применением необходимых лесоводственных мероприятий, обеспечивать удовлетворение социально-экологических потребностей населения при рациональном сопутствующем использовании лесными ресурсами;

- учитывать при формировании системы природно-целевых объектов преимущественно в лесах ограниченно эксплуатационного многоцелевого назначения (относившихся к лесам второй группы) потенциальные возможности различных лесотипологических участков формировать лесные насаждения, в т. ч. под воздействием лесоводственных мероприятий, обеспечивающие при их использовании сбалансированное удовлетворение социально-экологических и социально-

экономических потребностей, в т. ч. в лесных древесных и недревесных ресурсах, пищевых и других продуктах леса, при эффективном выполнении экологических функций;

- учитывать при формировании системы природно-целевых объектов лесоводства в лесах типично эксплуатационного назначения (в прошлом лесах третьей группы) потенциальные возможности участков соответствующих групп типов леса, в т. ч. при целевом воздействии на них лесоводственными мероприятиями, обеспечивать возможность непрерывного неистощительного эффективного пользования лесом в целях устойчивого обеспечения лесной промышленности и хозяйства древесиной, другими лесными ресурсами с сохранением глобальных и иных полезных функций лесов.

Список литературы

1. Моисеев Н. А., Чуенков В. С. Классификация лесов по целевому назначению и режиму использования. Пушкино: ВНИИЛМ, 2005. 56 с.
2. Желдак В.И. Совершенствование нормативно-методической базы рубок главного пользования и ухода в лесах первой группы // V Всероссийский съезд лесоводов. М.: ВНИИЛМ, 2003. С. 233-238.
3. Курнаев С.Ф. Лесорастительное районирование СССР. М.: Наука, 1973. 204 с.
4. Морозов Г. Ф. Избранные труды. М.: Лесная промышленность, 1970. Т. 1. 460 с.
5. Сукачев В.Н. Основы лесной типологии и биоценологии. Избранные труды. Л.: Наука, 1972. Т. I. 418 с.
6. Орлов М.М. Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства. М.: Лесная промышленность, 1983. 89 с.
7. Николаенко В.Г., Плотников Л.А., Воронина А.П. Леса I группы. М.: Лесная промышленность, 1973. 224 с.
8. Рубцов М.В. Классификация функций и роли леса // Лесоведение. 1984. № 2. С. 3-9.
9. Шейнгауз А.С., Сапожников А.П. Классификация функций лесных ресурсов // Лесоведение. 1983. № 4. С. 3-8.
10. Чельшев В.А. Концептуальные основы деления лесов по функциональному значению (проблемы и пути решения). Хабаровск: ФГУ «ДальНИИЛХ», 2004. 169 с.
11. Тысячнюк М. С., Кулясова А. А. Социальные типы ЛВПЦ: виды и методы выделения // Устойчивое лесопользование. 2007. № 3 (15). С. 40-44. URL: http://www.wwf.ru/data/publ_period/forest_mag15/12.pdf
12. Яницкая Т.О. ЛВПЦ в России: Качество выделения в ходе сертификации и справочная информация // Устойчивое лесопользование. 2007. № 3(15). С. 7-17.
13. Побединский А.В. Системы ведения лесного хозяйства на зонально-типологической основе. М.: ЦНТИлесхоз, 1983. 36 с.
14. Основные положения организации и ведения лесного хозяйства на зонально-типологической основе. М.: ВНИИЛМ, 1991. 12 с.
15. Желдак В.И. Эколого-лесоводственные основы целевого устойчивого управления лесами. М.: ВНИИЛМ, 2010. 377 с.

Статья поступила в редакцию 04.06.18.

Принята к публикации 15.11.18.

Информация об авторе

ЖЕЛДАК Владимир Иванович – доктор биологических наук, заведующий лабораторией лесоводства и управления лесами, Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства. Область научных интересов – лесоводство, экология. Автор 140 публикаций.

UDC 630*22

DOI: 10.15350/2306-2827.2018.4.34

CONCEPTUAL BASES OF NATURAL-TARGET CLASSIFICATION OF FORESTRY OBJECTS AND ITS USE

V. I. Zheldak

All-Russian Research Institute of Silviculture and Mechanization of Forestry,
15, Institutskaya St., Pushkino, Moscow oblast, 141202, Russian Federation
E-mail: lesvig@yandex.ru

Keywords: forestry objects; silvicultural zoning; forest typology; target purpose of forests; silvicultural activities.

ABSTRACT

Introduction. Throughout all the history of forestry, the objects of economic activity have been classified according to their natural properties, as well as the purposes of their use. The variety of established classifications of forest objects, not brought into a single system, creates significant difficulties in doing business, since it cannot be fully secured by legislative, regulatory and technological support. The **goal** of the research is to develop the conceptual and methodological foundations for the classification of forest objects, forestry activities for a complex of natural, typological and priority socially significant properties and functions of forests for efficient management of forests with continuous and non-depleting targeted forest management. **Objects and methods.** The object of the research is forestry facilities, legislative and legal documents of forestry activities. All the work to achieve the goal was carried out on the basis of a systemic zonal-typological priority-target method of research and the development of systems for silvicultural activities. **Results and discussion.** For the formation of a hierarchical system of "natural-target" forestry facilities, use of the silvicultural zoning of the territory is foreseen with allocation of silvicultural areas -districts - localities and, possibly, with more homogeneous areas in terms of natural conditions, in which relevant forestry objects can be represented (including the areas of non-forest land used for forest growing). Within the territorial units of silvicultural zoning, forestry objects are distinguished with using the accepted regional forest-typological, formationally forest-vegetation types, groups of types and forest growing complex forest types. The second basic component for the formation of "natural-targeted" objects of forestry facilities is the silvicultural classification of forests by target purpose with the release of hierarchically subordinate taxa. These taxa should combine legally established types of forests (operational, protective, reserve forests) and their individual components of different levels of similarity for the formation of elementary types of "natural-target" forestry objects and the creation of corresponding systems of forest management activities. **Conclusions.** The natural-target classification of forest objects provides for differentiation of the entire set of forests into typed objects, which unite into the system all the variety of distinguished areas. These objects correspond to certain systems of silvicultural activities aimed at achieving specific socially significant goals.

REFERENCES

1. Moiseev N.A., Chuenkov V.S. *Klassifikatsiya lesov po tselevomu naznacheniyu i rezhimu ispolzovaniya* [Classification of Forests for Their Intended Purpose and Mode of Use]. Pushkino: VNIILM, 2005. 56 p. (In Russ.).
2. Zheldak V.I. Sovershenstvovaniye normativno-metodicheskoy bazy rubok glavnogo polzovaniya i ukhoda v lesakh pervoy gruppy [Improvement of Normative and Methodological Basis for Felling of Primary Use and Tending Felling in the First-Group Forests]. *V Vserossiyskiy sezd lesovodov* [V All-Russian Congress of Foresters]. Moscow: VNIILM, 2003. Pp. 233-238. (In Russ.).
3. Kurnaev S.F. *Lesorastitelnoe rayonirovanie SSSR* [Fostering Regional Division in the USSR]. Moscow: Nauka, 1973, 204 p. (In Russ.).
4. Morozov G.F. *Izbrannyye Trudy* [Selected Papers]. Moscow: Lesnaya promyshlennost, 1970. Vol. 1. 460 p. (In Russ.).
5. Sukachev V.N. *Osnovy lesnoy tipologii i biotsenologii. Izbrannyye Trudy* [Fundamentals of Forest Typology and Biocenology. Selected Papers]. Leningrad: Nauka, 1972. Vol. 1. 418 p. (In Russ.).
6. Orlov M.M. *Lesa vodookhrannyye, zashchitnyye i lesoparki. Ustroystvo i vedeniye khozyaystva* [Water-Protective and Protective Forests and Urban Forests. Organization and Management]. Moscow: Lesnaya promyshlennost, 1983. 89 p. (In Russ.).
7. Nikolaenko V.G., Plotnikov L.A., Voronina A.P. *Lesy I gruppy* [I Group Forests]. Moscow: Lesnaya promyshlennost, 1973. 224 p. (In Russ.).

8. Rubtsov M.V. Klassifikatsiya funktsiy i roli lesa [Classification of Functions and the Role of Forest]. *Lesovedeniye* [Silviculture]. 1984. No 2. Pp. 3-9. (In Russ.).
9. Sheingauz A.S., Sapozhnikov A.P. Klassifikatsiya funktsiy lesnykh resursov [Classification of Functions of Forest Resources]. *Lesovedeniye* [Silviculture]. 1983. No 4. Pp. 3-8. (In Russ.).
10. Chelyshev V.A. *Kontseptualnye osnovy deleniya lesov po funktsionalnomu znacheniyu (problemy i puti resheniya)* [Conceptual Bases for Forest Division by Functional Significance (Problems and Solutions)]. Khabarovsk: FGU "DalNIILKH", 2004. 169 p. (In Russ.).
11. Tsyachuk M. S., Kulyasova A. A. Sotsialnyye tipy LVPTS: vidy i metody vydeleniya [Social Types of HCVF: Types and Methods for Definition]. *Ustoychivoye lesopolzovaniye* [Sustainable Forest Management]. 2007. No 3 (15). Pp. 40-44. (In Russ.).
12. Yanitskaya T.O. LVPTS v Rossii: Kachestvo vydeleniya v khode sertifikatsii i spravochnaya informatsiya [HCVF in Russia: Quality of Selection in the Course of Certification and Reference Information]. *Ustoychivoye lesopolzovaniye* [Sustainable Forest Management]. 2007. No 3 (15). Pp. 7-17. (In Russ.).
13. Pobedinskiy A.V. *Sistemy vedeniya lesnogo khozyaystva na zonalno-tipologicheskoy osnove* [Forest Management Systems on a Zonal-Typological Basis]. Moscow: TSNTIleskhoz, 1983. 36 p. (In Russ.).
14. *Osnovnyye polozheniya organizatsii i vedeniya lesnogo khozyaystva na zonalno-tipologicheskoy osnove* [Basic Provisions of the Organization and Management of Forestry on a Zonal-Typological Basis]. Moscow: VNIILM, 1991. 12 p. (In Russ.).
15. Zheldak V.I. *Ekologo-lesovodstvennyye osnovy tselevogo ustoychivogo upravleniya lesami* [Ecological and Silvicultural Foundations for the Target Sustainable Forest Management]. Moscow: VNIILM, 2010. 377 p. (In Russ.).

The article was received 04.06.18.

Accepted for publication 15.11.18.

For citation: Zheldak V. I. Conceptual Bases of Natural-Target Classification of Forestry Objects and its Use. *Vestnik of Volga State University of Technology. Ser.: Forest. Ecology. Nature Management.* 2018. No 4 (40). Pp. 34–45. DOI: 10.15350/2306-2827.2018.4.34

Information about the author

Vladimir I. Zheldak – Doctor of Biological Sciences, Head of the Laboratory of Forestry and Forest Management, All-Russian Research Institute of Silviculture and Mechanization of Forestry. Research interests – forestry, ecology. The author of 140 publications.